

Z Á P I S č. 02/2014

ze zasedání zastupitelstva obce Svinčany

konaného dne 05. 02. 2014

Přítomni:

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce:		Podpis:
Blažek Jiří		
Černík Zdeněk		
Dvořáček Michal		
Fišarová Ludmila		
Lachmanová Miloslava		
Kratochvíl Antonín		
Kubelka Ladislav		
Kubelka Michal		
Váňa Jan		

Hosté dle podpisu na prezenční listině: 16

Program zasedání:

- 1) Ověřování podpisů
- 2) Projednání připomínek občanů k práci zastupitelstva obce
- 3) Zařazení obce Svinčany do územní působnosti MAS Železnohorský region na období 2014 – 2020
- 4) Žádosti občanů
- 5) Informace z jednání
- 6) Usnesení
- 7) Závěr

Zasedání zahájil starosta obce pan Antonín Kratochvíl, který přivítal přítomné členy zastupitelstva obce a hosty. Starosta obce seznámil zastupitele s programem zasedání. Starosta obce navrhl zařadit jako další bod jednání následující záležitosti:

- Zařazení obce Svinčany do území působnosti MAS Železnohorský region na období 2014 – 2020
- Žádosti občanů
- Informace z jednání

a vyzval zastupitelstvo k jeho schválení.

Navržený program:

- 1) Ověřování podpisů
- 2) Projednání připomínek občanů k práci zastupitelstva obce
- 3) Zařazení obce Svinčany do územní působnosti MAS Železnohorský region na období 2014 – 2020
- 4) Žádosti občanů
- 5) Informace z jednání
- 6) Usnesení
- 7) Závěr

Hlasování:

Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

1) Ověřování podpisů

Ověřovatelé zápisu č. 01/2014 ze dne 22. 01. 2014 pan Jiří Blažek a paní Miloslava Lachmanová ověřili jeho pravdivost a podepsali jej. Ověřovateli dnešního zápisu č. 02/2014 jsou jmenováni paní Ludmila Fišarová a pan Ladislav Kubelka.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce jmenuje ověřovatele zápisu č. 02/2014 ze dne 05. 02. 2014 paní Ludmilu Fišarovou a pana Ladislava Kubelku.

2) Projednání připomínek občanů k práci zastupitelstva obce

Otázka pana Z. Č. směřující panu L. K. (host) – jak je zastupitelstvo obce řízeno paní L. K. Na tuto otázku pan L.K. neodpověděl.

Pan L.K. požádal o udělení slova – oslovil zastupitele – diví se, proč se angažuje a pracuje pro obec – zájezdy, výstavy ... Je 45 let u Sboru dobrovolných hasičů a říká, jak před 50-ti lety sedávali za „starého“ K. a jak celou dobu fungovala spolupráce mezi „hasiči a obcí“. Vždy prý (i za 1. republiky) byla spolupráce obec – SDH, až doteď. Spolek SDH na svoji činnost potřebuje peníze, ale obec ho nepodporuje. Jedná se především o finanční prostředky na sportování. Hasičský sport provozují mladší členové a mají dobré úspěchy. Hlavními finančními příjmy pro SDH jsou v současnosti zisky z provozování hostinské činnosti („klubovna“ ve staré hasičské zbrojnici). Pilo se v hospodě, dokud nepřijde někdo, kdo to zakáže (starosta). O narozeninách se toho u K. vždy prý hodně vypije. Prý i zaznělo, že stará hasičská zbrojnice, kterou členové SDH postavili bez odměn jako bezplatnou brigádu, se má zbourat za cca 200 000 Kč. Když jsou peníze na zlikvidování budovy, proč se tedy například

nevloží i do snížení poplatků za popelnice ... ? Celý život prý spolupracoval s Obecním úřadem a spolky. Máme si vzpomenout, co jsme slibovali při kandidování – obdrželi jsme kandidátku s jednotlivými předvolebními hesly. Prý se hasičská klubovna („hasičárna“) zlikviduje proto, aby se zlikvidovala konkurence. Pan Z. Č. odpověděl, že to zaznělo jinak, že je to proto, aby se zlikvidovala konkurence řízená „mafíí K.“ Pan L. K. odpověděl, že to není pravda. Obecní úřad by měl nechat hasiče dýchat i s „hospodou“ a hasiči by zase neměli mluvit do práce obecního úřadu – měli by všichni táhnout za jeden provaz, neboť pokud nebudou všichni spolupracovat, vesnice na to doplatí. Pan L. K. dále říká, že pan Z. Č. toho prý řekl i více, až někteří z jeho oslavy odešli. Že byl pan Z. Č. nechutný a že nedělá nic pro vesnici. Poté pan Z. Č. sdělil, že nedostal odpověď na svou otázku.

Pan P. B. se zeptal pana Z. Č., na co je hrdý za dobu svého působení v zastupitelstvu? Pan Z. Č. poznamenal, že sám nic neudělal, že vše je vždy výsledkem jednání všech zastupitelů a k tomu ještě dodal, že ale na druhou stranu on nejedí hasičským autem a nepouští si svévolně sirénu.

Pan M. D. poznamenal, že pan Z. Č. neodpověděl na otázku, kterou sám položil.

Starosta obce si vzal slovo a nastínil, „jak se situace má“. Obec mohla dříve koupit hospodu, nebo dát tuto možnost spolkům. Dále uvedl, že v dřívějších dobách hasiči zastávali mnohé služby pro občany, např. kontrolovali komíny, jezdili po vsi a sbírali železný šrot

Pan P. B. starostu přerušil s tím, že to nemluví o hasičích, ale o výjezdové jednotce, což mu starosta vysvětlil a dále pokračoval, že není pravda, že obec hasiče nepodporuje, ale že např. hradí pohonné hmoty a vybavení.

Starosta obce čte ze svých poznámek, co vše by hasiči měli mít za povolení atd. při provozování klubovny...

Obecní Úřad chce na sportovišti zbudovat občerstvení, zatímco hasiči mají záměr vybudovat hospodu, a to hlavně kvůli svému zisku.

Pan P. B. přečetl členům zastupitelstva projektový návrh paní L. K., který zastává vybudování společenské místnosti o rozloze 21,7 m². Ten byl jednohlasně schválen minulým zastupitelstvem, ale nyní dle nového návrhu má prý spolek SDH v plánované buňce vyměřen pouze prostor 9 m², což jim prý nestačí.

Starosta obce mu na to odpovídá, že mohou využívat obecní sál.

Pan P. B. oponuje, že má obec prosazovat takový projekt, který bude vyhovovat všem podnikatelům.

Starosta mu na to odpověděl, že projekt, podle kterého je sportoviště budované, počítal s dotací, kterou naše obec bohužel nezískala, ale sportoviště se přesto začalo budovat, ovšem za jiných finančních podmínek, než bylo v plánu. Proto obec hledá úspornější, ale zároveň pro potřeby sportoviště odpovídající variantu.

Pan M. D. se zeptal hostů, kdo z nich byl na některém z dřívějších zasedání zastupitelstva. Dostala se mu od nich odpověď, že prý nikdo neviděl projekt na zastřešení, ani na buňky (některé hlasy hostů však zněly opačným názorem).

Pan M. D. dále hájí zastřešení i buňky, protože je to levnější varianta než jiná forma stavby.

Pan P. B. oponuje, že přestavba vyjde levněji, než zbourání objektu a pořízení buněk.

Starosta osvětlil pochybujícím z řad hostů, že oba projekty, jak na zastřešení, tak na umístění buněk, má obec k dispozici.

Pan J. B. navrhl, aby stará hasičská zbrojnice zůstala stát „jak je“ a buňky se postavily až za ní.

Starosta namítl, že v budově je zastaralá elektřina, že není připojena na kanalizaci a že by bylo nákladné tuto budovu přestavovat.

Pan M. D. vysvětlil, že při předělávání by se stejně celá hasičárna zbourala, až na obvodové zdi.

Pan P. B. vybízí zastupitele, aby si dali spočítat přestavbu, že bude určitě levnější, než bourání a buňky.

Pan M. D. mu vysvětlil opak.

Pan J. B. si vzal slovo a oslovil zastupitele, že se mají řídit zákonem o obcích a zákonem o zastupitelstvech. Neboť pokud byl v „minulém zastupitelstvu“ schválený projekt, na který ale nebyla dotace, ale bylo povolení a kolaudace, takže pokud chce současné vedení obce cokoliv změnit, tak to musí být zapsáno v usnesení, že se bude měnit již schválený projekt, což prý ovšem splněno není. Teprve až bude usnesení, že se bude projekt měnit, tak se může o změně jednat, jinak je to v rozporu se zákonem. Projektant vypracoval dokumentaci o rekonstrukci staré hasičské zbrojnice tak, aby bylo možné stavbu později zkolaudovat. Dokud tedy nebude v usnesení změna projektu, tak není o čem jednat.

Pan J. B. se dále vyjádřil k otázce pana Z. Č. na pana L. K., kterou mu položil na začátku zasedání. Pan J. B. říká, že opravdu vše řídí paní L.K., prý ji zná z minulých období, a tudíž ví, jaké jsou její názory. Připojil se tedy k názoru pana L. K., že zastupitelstvo je ovlivňované paní L. K..

Starosta obce panu J. B. odpověděl, že nic v rozporu není, že vše je dle projektu, a navíc obec má právo projekt změnit (v usnesení sice nic nebylo, ale také se zatím nic nestaví).

Pan J. B. namítá, že pokud není schválena změna, nemůžeme obec investovat ani do projektu. Toto jednání je rovněž protizákonné.

Pan M. D. vysvětlil, že do projektu obec nic neinvestovala, neboť vše bylo vypracováno zdarma v rámci cenových nabídek firem.

Pan J. B. se dále ptal, co je důvodem takto plánované přestavby.

Starosta odpověděl, že finance - na což pan J. B. reagoval, že finance nejsou hlavním důvodem, protože lze celou akci rozdělit na etapy. „Proč tedy investovat do buněk s menší životností, než do stavby dražší, ale zato stálejší?“

Pan Z. K. podotkl, že už prý má zastupitelstvo vše hotové a uzavřené, zatímco hasiči o ničem nevěděli.

Pan M. D. se dotázal, jak prostorově velké zázemí chtějí členové SDH k provozování občerstvení.

SDH navrhuje, že by pomohli se stavbou svépomocí, pokud by to bylo možné ve spolupráci s Obecním úřadem.

Starosta obce se dotázal, jakým způsobem by dali na svoji práci záruky?

Pan J. B. se zeptal, kolik peněz zbývá investovat z původně (dle projektu) plánovaných 6 milionů Kč, když je zbudovaná pouze část areálu?

Pan M. D. odpověděl, že 4 miliony Kč.

Pan J. B. namítá, že to nemůže být tak drahé, že se některé věci nestihly zbudovat a že se toho hodně neudělalo. Dále pan J. B. říkal, že v jiných obcích je zvykem, že obecní úřady podporují SDH, což bylo zvykem i ve Svinčanech, dokud pan J. B. dělal starostu. Dále hájil hasiče, že přitahují do obce kulturu a „společenský ruch“.

Starosta obce se dotázal, proč vůbec musí být na sportovišti klubovna. Na podnikání je totiž třeba spousta povolení a schválení pro provozovnu, jež má být uvedena na Finančním úřadě. Dále má být napsáno kdo ji provozuje apod. Dále četl z poznámek hostům pravidla pro fungování klubovny a ptal se, zda budou mít všechna potřebná povolení a za jakých podmínek chtějí klubovnu provozovat. Pokud totiž bude u sportoviště hospoda provozovaná obcí, nese za ni zodpovědnost někdo z představitelů obce, zpravidla starosta.

Pan M. D. se ptal, co když ve výběrovém řízení na provozování obecní „hospody“ zvítězí někdo jiný, než SDH?

Pan P. B. mu odpověděl, že je to prý tak nevýhodné, že to nikdo jiný chtít provozovat nebude.

Pan Z. K. a pan M. D. se spolu přeli, že obec hasiče podporuje. Např. nad tím, že je obec nechá vykonávat různé práce za peníze a dostanou i víc než 10 tis. Kč, což je částka, kterou zmiňoval ve své řeči pan J. B., jež by „měla obec hasičům dávat“.

Pan J. B. vzpomínal akce, které dělají hasiči, a říkal, že je k tomu potřeba zázemí a podpora obce.

Starosta obce navrhl, že pokud hasiči trvají na klubovně, tak je zapotřebí uspořádat referendum. Občané by se tak měli vyjádřit k tomu, zdali chtějí zbudovat u sportoviště příležitostné občerstvení, nebo trvale provozovanou „hospodu“.

Pan P. Š. řekl, že původní projekt již počítal s klubovnou proto, aby vyhovoval předpisům a bylo možné sportoviště jako celek později zkolaudovat. Dále řekl, že SDH „hospodu“ potřebuje a pokud ji nebudou mít, tak pro ně není problém veškerou činnost v obci Svinčany přerušit a jít jinam.

Pan J. B. a pan J. B. navrhli, ať vedení obce ponechá celou záležitost k projednání příštímu zastupitelstvu (po letošních volbách). Neboť současný návrh je „paskvil“, pokud uvažuje umístění buněk pobitých plechem.

Starosta obce na to podotkl, že dříve mělo SDH zájem být v sále, ale když došlo na placení pronájmu, aby se (i když mírně) oblacinila rekonstrukce, tak se „cukli“ a přemístili se do staré hasičské zbrojnice. Proto má obavu, aby se stejná situace neopakovala a hasiči si opět nehledali jiné působiště.

Pan J. V. vysvětlil, že stálejší občerstvení u sportoviště (např. letní provoz) by byla dobrá věc, ale nebylo by dobré mít tam další hospodu - s tímto názorem částečně souhlasil i pan J. B. Výskyt opilství na veřejných prostranstvích obce je však pro většinu přítomných hostů běžná součást vesnického života. S tímto pan J. V. nesouhlasí, stejně tak jako mnozí další zastupitelé. Minimálně nechápou, proč by tento nešvar měla obec podporovat, zvlášť když se v areálu sportoviště nachází i dětské hřiště.

Dále probíhala diskuse o tom, co, kdy, kde, kdo a jak udělal, nebo neudělal pro obec.

Usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí připomínky občanů.

3) Zařazení obce Svinčany do územní působnosti MAS Železnohorský region na období 2014 - 2020

V rámci přípravy Železnohorského regionu na další období EU 2014 -2020 musí MAS splnit podmínky certifikace, bez kterých se nebude moci ucházet o obdobné dotační prostředky na aktivity obcí a aktivity subjektů v regionu, jako v období 2007 -2013. Již v minulosti se na obcích schvalovalo zařazení do územní působnosti MAS ŽR a toto usnesení je stále v platnosti, avšak aktuální podmínky certifikace vyžadují přesné časové vymezení pro nové období.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje zařazení správního území obce Svinčany do územní působnosti MAS Železnohorský region na období 2014- 2020.

4) Žádosti občanů

- žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“

Spolek Lungta žádá o podporu a připojení se k akci „Vlajka pro Tibet“ vyvěšením tibetské vlajky dne 10. 3. 2014. Tibetská vlajka k zakoupení u sdružení Lungta (www.obchudek.lungta.cz); (malá 100 Kč, velká 350 Kč) – spolek žádá o písemné vyjádření ohledně připojení či nepřipojení se k této akci.

Hlasování o připojení se k mezinárodní akci:

Pro: 0

Proti: 7

Zdržel se: 0

- žádost paní R. S., o pronájem bytu v domě s chráněnými byty

Zastupitelstvo obce schvaluje žádost paní R. S., o přijetí do domu s chráněnými byty. Uchazečka splňuje veškerá kritéria pro přijetí. Přidělen byt č. 4.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0
Zdržel se: 0

- žádost paní A. S., o kácení stromů rostoucích mimo les na pozemcích p. č. 149/2, p. č. 145, p. č. 151, p. č. 23, p. č. 261, p. č. 86, p. č. 88, p. č. 89, p. č. 93, p. č. 95/3, p. č. 95/1, p. č. 62/2, p. č. 64/1, p. č. 64/2 v k. ú. Raškovice u Přelouče
- žádost vyřídí Bc. Ladislav Kubelka

Usnesení:

Zastupitelstvo obce neschvaluje připojení se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet. Zastupitelstvo obce schvaluje pronájem bytu č. 4 paní R. S. Zastupitelstvo obce pověřuje vyřízením žádosti paní A. S., o kácení stromů rostoucích mimo les na pozemcích p.č. 149/2, p. č. 145, p. č. 151, p. č. 23, p. č. 261, p. č. 86, p. č. 88, p. č. 89, p. č. 93, p. č. 95/3, p. č. 95/1, p. č. 62/2, p. č. 64/1, p. č. 64/2 v k. ú. Raškovice u Přelouče, Bc. Ladislava Kubelku.

5) Informace z jednání

- zpráva o bezpečnostní situaci v obci Svinčany v teritoriu Obvodního oddělení Police ČR Přelouč za rok 2013

V roce 2013 bylo v obvodu obce Svinčany zjištěno a zaevidováno 17 trestných činů. Celkově v rámci OOP Přelouč zaevidováno 383 trestných činů. V oblasti na úseku přestupků (veřejný pořádek a doprava) bylo zaevidováno 51 přestupků. Celkově v rámci OOP Přelouč 660 přestupků.

- komplexní pozemkové úpravy – dnes proběhlo na OÚ Svinčany jednání sboru zástupců – za obec se zúčastnil Jan Váňa, který podal zastupitelům informace vzešlé z tohoto jednání

- zastřešení vstupu – multifunkční areál Svinčany

Na základě průzkumu trhu byla pro zastřešení vstupu multifunkčního areálu vybrána firma MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. v ceně 497 117,55 Kč včetně DPH.

Hlasování:

Pro: 6
Proti: 0
Zdržel se: 1

- tenisová stěna na víceúčelovém hřišti – po projednání zařadit výstavbu tenisové stěny do rozpočtu a plánových akcí obce pro tento rok

Hlasování:

Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 0

- **projekt SMO ČR na podporu meziobecní spolupráce, ORP Přelouč** – hlavním cílem projektu je vytvoření podmínek pro rozvoj dobrovolné spolupráce obcí v oblastech samostatné působnosti, odstranit nedůvěru obcí ke vzájemné spolupráci, zlepšit a zjednodušit život občanů, pomoci řešit aktuální problémy, zabránit diskusím o administrativním snižování počtu obcí. Na projektu se obce nebudou finančně podílet. Hlavními tématy spolupráce je základní školství a předškolní vzdělávání, sociální služby, odpadové hospodářství a čtvrté téma je volitelné – na dohodě obcí. Zastupitelstvo obce schválilo připojení obce do tohoto projektu.

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o bezpečnostní situaci v obvodu obce Svinčany v teritoriu Obvodního oddělení Policie ČR Přelouč za rok 2013.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace o komplexních pozemkových úpravách.

Zastupitelstvo obce schvaluje výstavbu tenisové stěny na víceúčelovém sportovišti.

Zastupitelstvo obce schvaluje zastřešení vstupu multifunkčního areálu včetně dodavatele stavby firmu MPS Mostní a pozemní stavby engineering s.r.o. v ceně 497 117,55Kč včetně DPH.

Zastupitelstvo obce schvaluje účast obce na Projektu SMO ČR na podporu meziobecní spolupráce, ORP Přelouč.

6) Usnesení

- viz příloha zápisu č. 02/2014 ze dne 05. 02. 2014.

7) Závěr

Předběžný termín zasedání zastupitelstva obce Svinčany je dne 19. 02. 2014 v 18,00 hodin na Obecním úřadě ve Svinčanech.

Zapsal: Michal Kubelka

Ověřovatelé zápisu:

Ludmila Fišarová

Ladislav Kubelka

Bc. Antonín Kratochvíl, starosta obce